

Quelles pratiques d'enseignement pour le projet d'humanité ? : la méthode « PREHRENPEC » de Masandi Lez

Justin Kisuku MASANDI LEZ

Université Pédagogique Nationale, République Démocratique du Congo

Résumé

Cet article présente une nouvelle méthode d'enseignement appelée « **PREHRENPEC** », fruit de dix ans de pratique dans l'enseignement universitaire. Elle est conçue sur la base de l'usage, de manière simultanée, des six stratégies suivantes: « Proximité, Respect, Humour, Rendement, Portfolio et Eclectisme ». Elle s'est mise en place au fil des années et améliorée à travers des évaluations des enseignements et de l'enseignant en fin des cours par les étudiants. La particularité de cette méthode réside, à la fois, dans la création d'un climat favorable à l'apprentissage, l'inspiration du respect mutuel et dans la reconnaissance-considération de l'apprenant-étudiant. Elle contribue ainsi au devenir « vraiment humain » de l'étudiant appelé *le projet d'humanité*.

Mots-clés : pratiques d'enseignement, pédagogie du respect, stratégies didactiques, projet d'humanité, **PREHRENPEC**.

Abstract

This article presents a new teaching method called “PREHRENPEC”, the result of ten years of practice in university teaching. It is designed, based on the simultaneous use of the following six strategies: “Proximity, Respect, Humor, Performance, Portfolio and Eclecticism”. It has been implemented over the years and improved through evaluations of the teaching and the teacher at the end of the course by the students. The particularity of this method lies, at the same time, in the creation of a climate favorable to learning, the inspiration of mutual respect and in the recognition-consideration of the learner-student. It contributes to the “truly human” becoming of the student called the *humanity project*.

Keywords: teaching practices, pedagogy of respect, didactic strategies, humanity project, **PREHRENPEC**.

Introduction

Chaque pratique est culturellement soutenue par une philosophie fondamentalement constituée des valeurs à travers des activités idoines à faire jaillir l'humanité. Il est nécessaire que la relation éducative mise en œuvre par les praticiens résulte de la compréhension du suc de ladite philosophie.

La pratique d'enseignement a pour finalité les apprentissages, mais les enseignants au regard de la complexité de l'acte d'apprendre, sont quelquefois à court de stratégies idoines à mieux faire. Bien que les connaissances en neurosciences (S. Masson, 2014) apportent de l'eau au moulin en insufflant une autre manière d'enseigner, la prise en compte du « devenir-humain » des apprenants par les praticiens-enseignants, demeure en chemin.

Et dans cette pratique, il est impérieux de prendre conscience qu'au-delà de la technicité scientifique, la technicité pédagogique, la technicité empirique, une approche personnelle éclairée et intelligible du praticien est à imaginer à chaque activité d'enseignement. Ce qui exige beaucoup d'ingéniosité de la part des praticiens. On ne donne que ce qu'on a « la technicité qui peut être apprise, mais ce qu'on a vient de ce qu'on est » (J. Masandi Lez et P. Manganda, 2023b, p. 2684).

Au regard de cette problématique et des connaissances actuelles éclairant le processus d'enseignement-apprentissage-évaluation, certains chercheurs (J. Morissette, 2009 ; J. Masandi Lez, 2018 ; 2023a) se focalisent sur les stratégies formatives idoines à comment réorganiser et conduire les enseignements en situation de classe en vue de soutenir les apprentissages. C'est en continuation à ces recherches que cet article vient suggérer un type de relation éducative respectueux de l'apprenant. En effet, c'est pour le respect de l'apprenant et de son humanité qu'il faille adopter une manière spécifique d'enseignement.

Par ailleurs, il y a trois ans depuis que la RD Congo, par l'entremise du ministère de l'enseignement supérieur et universitaire (MINESU) a fait élaborer les maquettes de formation du système LMD pour tous les établissements tant publics que privés (CPE, 2021). Au cours des formations des enseignants et administratifs des universités, ceux-ci étaient instruits d'enseigner autrement, de diriger autrement et d'évaluer autrement. L'on constate malheureusement que les Professeurs continuent d'enseigner avec les méthodes classiques.

Compte tenu du fait qu'enseigner autrement implique sortir des sentiers battus en vue d'inventer de nouvelles approches, il était impérieux qu'il faille puiser

dans nos expériences en vue d'innover. Ainsi, l'appréciation unanime des quelques étudiants de différentes institutions supérieures et universitaires sur la manière particulière d'enseigner d'un praticien-enseignant, a inspiré une étude en vue de documenter et constituer tous les éléments constitutifs de cette méthode. Il a été question de savoir : quels sont les éléments dont parlent les étudiants ? Les raisons de l'appréciation de ces éléments ? Quel est le sous-bassement de l'usage de ladite méthode ?

L'objectif de cette contribution est donc de présenter une méthode spécifique porteuse d'un environnement et climat d'apprentissage sécurisant et respectueux de l'apprenant, issu de l'expérience d'un enseignant, le Professeur Justin Masandi Kisuku Lez de l'Université Pédagogique Nationale à Kinshasa en République Démocratique du Congo à travers ses pratiques d'enseignement *in situ* : la « **PREHRENPEC** ». Cet acronyme constitué des attitudes et /ou des stratégies didactiques avec des actes que doit poser l'enseignant, est représenté par le tableau suivant :

Tableau n°1 : Attitude, Stratégies didactiques-comportements

Attitudes/Stratégies Didactiques	Comportements de l'enseignant
Proximité	<ul style="list-style-type: none"> • Nommer l'Etudiant/e • Utiliser le Brainstorming • Etre distant-proche, distance proximale ; Se mettre à/tenir compte de son niveau • Puiser les exemples dans sa vie • Présenter la place et l'importance du cours par rapport au cursus académique général
Respect	<ul style="list-style-type: none"> • Etablir le lien d'humanité par la reconnaissance de l'étudiant/e (regard, paroles, tact) • Afficher des attitudes de considération envers l'étudiant/e, tel qu'il/elle est et se présente • Etre tolérant en faisant de l'erreur une opportunité pour apprendre, un signal d'apprentissage • Faire appliquer la loi de la solidarité, de l'entraide (socioconstructivisme, Neuroéducation) • Permettre l'étudiant/e d'exprimer sa pensée, ses idées
Humour	<ul style="list-style-type: none"> • Ne pas se prendre trop au sérieux • User du sens de l'humour

	<ul style="list-style-type: none"> • Inspirer (illustration par des contes, histoires éducatives, expériences de vie, etc.) • Rire même de ses erreurs et celles des étudiants
Rendement académique	<ul style="list-style-type: none"> • Bien définir les objectifs du cours en congruence avec le contenu et l'évaluation • Favoriser l'amour du travail • Instaurer une culture de l'évaluation-soutien d'apprentissage (Masandi Lez, 2023a) • Donner des consignes claires et simples • Mettre en place des activités de savoir-coopérer positivement (la loi de l'entraide) • Favoriser l'effort personnel et collectif • Sanctionner la loi de moindre effort • Faire réfléchir • Favoriser le conflit cognitif à travers le débat • Expliquer les concepts qui empêchent la compréhension
Portfolio	<ul style="list-style-type: none"> • Expliquer l'importance et l'usage de cet outil d'apprentissage • Donner des orientations sur l'utilité et l'usage de connaissances reçues • Faire relier le cognitif, l'affectif et le conatif • Insister sur « l'incarnation » des connaissances dans l'aujourd'hui : l'éducation c'est la vie même
Eclectisme	<ul style="list-style-type: none"> • Savoir soutirer quelque chose de positif même d'une réponse erronée • Encourager par des feedbacks positifs • Accueillir la réponse de l'étudiant/e telle quelle et • L'aider à améliorer sa réponse

Pour ce faire, le concept de projet d'humanité, le rôle de l'enseignement dans ce projet et quelques principes de la pédagogie du respect sont tour à tour présentés au premier point. Le deuxième point expose la démarche méthodologique utilisée pour aboutir aux résultats obtenus, fondement de l'élaboration de la méthode PREHRENPEC présentée au troisième point. La discussion de ces résultats faite en dernier point, recommande la démarche pédagogique dans la mise en œuvre de ladite méthode. Pour approfondir

l'étude, la conclusion résume la contribution de la recherche dans son contexte et ouvre des pistes pour des études ultérieures.

1. Cadre conceptuel et théorique

Tout au long du développement de notre propos, la pratique d'enseignement est circonscrite dans le contexte du projet d'humanité. Car, à quoi sert l'enseignement s'il n'outille et n'aide pas l'apprenant à devenir vraiment humain ?

1.1. Projet d'humanité

L'éducation est une action, un processus, un produit et une pratique qui est inhérente à l'existence humaine. Malheureusement, les humains ne se rendent pas encore compte qu'ils ont raté le coche en un moment de leur histoire dans la manière de la réaliser dès l'adoption de la première loi de la jungle (la loi du plus fort) comme l'unique *modus vivendi* et *operandi*. Mais cela ne fait absolument pas d'un être vivant, vraiment humain, s'il vient à oublier la deuxième loi de la jungle: la loi de l'entraide (P. Sévigné et G. Chapelle, 2017).

1.1.1. Eduquer en enseignant

Dans ce contexte, enseigner, comme moyen d'éduquer à l'école et par l'école, d'outiller l'éduqué, ne peut pas se limiter à la simple transmission des savoirs, savoir-faire, ignorant le sujet singulier (être), social que doit devenir cet humain. Ainsi, la question fondamentale qu'on doit se poser est « pourquoi enseigne-t-on ? ».

Il était temps que l'on comprenne que la finalité fondamentale de l'éducation est donc « *le projet d'humanité* ». Il s'agit de « construire ce qui fait l'originalité, la singularité, la richesse de l'être humain ; ce qui fait que l'homme/la femme soit vraiment homme/femme et lui donne sa valeur. » (M. Vial, 2013, p. 67). Selon P. Meirieu (2022), ce projet consiste, entre autres choses, à faire advenir l'humanité dans l'humain.

1.1.2. Humanité : qualité de l'être qui se veut humain

Pour M. Vial (2013), l'humanité est la qualité de l'être qui se veut humain et qui constitue la visée même de l'éducation. F. Klopfenstein (1980), donne le contenu de cette qualité : l'humanité est l'ensemble de ces particularités qui permettent à un homme/une femme de reconnaître son appartenance à l'espèce humaine et de reconnaître un autre homme/une autre femme comme faisant aussi partie de cette espèce. C'est donc une question de reconnaissance et de réciprocité (P. Ricœur, 2004). Et durant la vie de la personne, elle ne cesse d'être maintenue en humanité, en permanence ; de recevoir des confirmations de son humanité par le regard et les paroles

échangés avec d'autres êtres humains, ses semblables, le toucher (du langage). Ce qui exige le tact dans les paroles, comme une vertu et compétence (E. Prairat, 2017) à chaque fois qu'on s'adresse à une personne, à un apprenant dans le contexte d'apprentissage.

La finalité fondamentale se décline en une double finalité spécifique qui peuvent paraître à la fois aux antipodes pourtant complémentaires: une finalité individuelle (être singulier : singularisation-subjectivation) et une finalité collective (être avec les autres : socialisation, responsabilité collective). Ainsi, l'action éducative consiste-t-elle à faire advenir l'humanité dans l'homme à travers ces deux volets avec une attitude appropriée et une éthique.

1.1.3. Humanitude : l'humaine attitude, imbibée d'humanité

Abordé au point précédent comme, avant tout, la qualité de l'être qui se veut humain, le concept humanitude (humanité+attitude) est appréhendé et présenté ici comme l'humaine attitude imbibée d'humanité, de reconnaissance de l'apprenant inscrite dans une relation éducative. C'est à ce niveau que le projet de faire jaillir l'humanité de l'homme qui s'inscrit dans une temporalité à la fois continue et fixe devient crucial pour la profession enseignante ou le métier d'enseignant. A cette fin, il y a une attitude que doit adopter l'enseignant, dans une temporalité continue, à chaque activité éducative en posant des actes y afférents.

J. Godefroid (2007) en parle en termes d'un ensemble d'évaluations et d'affects positifs ou négatifs, accompagnant les éléments cognitifs à la base de notre perception des objets et des personnes. Bref, une attitude se manifeste à travers les trois dimensions suivantes: la dimension cognitive (les opinions et les croyances), la dimension affective (les sentiments positifs ou négatifs qui accompagnent les croyances) et la dimension comportementale (la réaction en fonction des croyances et des sentiments).

En résumé, l'attitude est une disposition mentale et affective indispensable, à la fois dans l'explication du comportement social et dans l'explication des réactions devant une tâche comme l'enseignement. Nous la voulons proactive au regard de la nature éthique des pratiques éducatives. Car, l'humaine attitude, imbibée d'humanité qu'on voudrait voir les enseignants adopter conduit à une problématisation de la posture éthique dans leurs pratiques d'enseignement.

1.1.4. Humanitude : le comportement/la conduite

Il s'agit de l'humanitude compris en termes de conduite résultant de l'attitude imbibée d'humanité ayant comme principe la qualité de l'être qui se veut vraiment humain reconnue réciproquement. L'éthique étant intrinsèque à

l'entreprise éducative (M. P. Desaulniers, 2000), les professeurs des universités devraient afficher une **agogé éthique** (J. Masandi Lez et P. Manganda, 2023b, p. 2687), c'est-à-dire « une conduite procédant d'une attitude enracinée dans le lien d'humanité à travers l'usage contextualisé de la méthode Prehrenpec. »

1.2. Pratiques d'enseignement

A l'université, on enseigne pour un savoir-devenir vraiment humain (cf. le projet d'humanité) puisque selon J. Masandi Lez (2023a, p. 66),

« **Le savoir-devenir** est un savoir complexe, interactif et intégratif qui favorise un savoir-pouvoir en vue d'un devenir et qui est basé sur les autres types de savoir. Il s'agit notamment du savoir (*le cognitif* : connaissances, conceptions/représentations), savoir-faire (*le conatif* : habiletés, compétences), savoir-être (*l'affectif* : attitudes, attentes, motivation, confiance en soi, désir/intention), savoir-vivre (*le social* : savoir vivre-ensemble, la personne dans ses relations avec les autres ainsi que les inters influences qui favorisent la découverte de sa place/rang, rôle et importance dans la société) et savoir-(se)-questionner (*le spirituel* : la quête du sens et rendre intelligible). »

Par ailleurs, pendant le processus enseignement-apprentissage, il y a des événements qui influencent les pratiques d'enseignement que l'enseignant ne peut pas prévoir d'avance et qui prennent place. Ainsi une certaine technicité, une manière de faire issue du type de relation éducative s'impose. La technicité scientifique, la technicité pédagogique, l'expérience dans le métier ne suffisent toujours pas sans une approche éclairée et intelligible du praticien issue de sa créativité à chaque activité d'enseignement. Celui-ci doit avoir, ce que M. Heidegger (1889-1976) a appelé « *spielraum* » : une sorte d'espace (marge de manœuvre) présenté par W. J. Gregorash (2013, p. 183). Il s'agit – tout à la fois – d'un espace où s'exprime simultanément l'individualité ainsi que la créativité-ingénieuse du praticien-enseignant, *en premier lieu*. Mais aussi de la possibilité, la capabilité et l'opportunité de cette créativité qui se repose sur la formation reçue, la technicité pédagogique et l'expérience, *en second lieu*. Et *en dernier lieu*, comme conséquence, cette approche va permettre et conduire à la flexibilité et à une certaine liberté dans l'exercice du métier. Elle constitue donc la marge de manœuvre que dispose le praticien à gérer le caractère quelquefois imprévu des réalités du processus enseignement-apprentissage-évaluation. C'est ce que nous nommons par « l'intuition du pédagogue », qui conduit le praticien à mettre en œuvre sa connaissance spécifique dans le feu de l'action.

On ne peut pas clore ce point sans signaler que le projet d'humanité, l'intuition du pédagogue invite à la mise en valeur de la pédagogie du respect.

1.3. La pédagogie du respect

Un environnement didactique sécurisant et motivant provient de la considération du sujet-apprenant par le praticien-enseignant à travers certaines stratégies idoines à inspirer le respect. J. Masandi Lez (2023b) signale, entre autres que l'apprenant ne peut s'engager dans l'activité d'apprentissage que s'il y trouve du sens. Pour ce faire, l'enseignant doit être inventif pour que l'apprenant puisse se sentir concerné par ce qu'on lui enseigne. Donc, il faudrait que ce qu'on enseigne (le savoir-savoir) et la manière de le transmettre (didactique) incarne la réalité de la vie de celui-ci puisque l'être humain a tendance à chercher, trouver et donner du sens à ce qu'il voit, fait et vit.

La pédagogie du respect est une pédagogie de bienveillance. Issue du latin *bene volens*, le terme bienveillance désigne, un sentiment par lequel on veut du bien à quelqu'un. C'est une « disposition d'esprit favorable à l'égard d'autrui » ou « manifestation de cette tendance » (Dictionnaire Grand Larousse, 1973) qui est concrétisée dans une attitude ou dans la réalisation d'un acte. La bienveillance est ainsi assimilée à un comportement général, à une attitude concrète dans les relations d'une personne avec une autre (G. Rêto, 2017).

2. Cadre méthodologique

Avant de présenter la méthode, il sied d'exposer la démarche d'investigation qui a permis d'obtenir les résultats qui justifient le fondement de son élaboration. Chaque année académique, les étudiants sont appelés à évaluer les enseignements et l'enseignant à la fin de chaque cours. Et durant cinq ans, les appréciations de ceux-ci gravitaient autour de la méthodologie d'enseignement du Professeur. Les concepts proximité, humour, portfolio, la rigueur dans le travail, et le savoir soutiré ce qui est bon de la réponse d'un étudiant même erronée, revenaient toujours. Ce qui a fait dire aux étudiants qu'ils se sentaient respectés.

Il était alors nécessaire de découvrir le bien-fondé de la mise en œuvre de la méthodologie d'enseignement du professeur Justin Masandi Kisuku Lez de l'Université Pédagogique Nationale (UPN) en R.D. Congo. Ainsi, une étude descriptive a été effectuée sur les éléments constitutifs de cette méthodologie d'enseignement au cours de l'année académique 2022-2023. Pour cette fin, un échantillon de 3000 étudiants de différentes institutions a été constitué sur base de la technique des urnes. Ceux-ci étaient appelés à documenter les différents éléments de la méthodologie à travers la méthode d'enquête appuyée par la technique de questionnaire, lesquels éléments étaient soumis à la technique d'analyse de leurs contenus. Il s'est agi, *d'abord*, de faire ressortir et regrouper les éléments essentiels, de recueillir *ensuite* leurs

estimations de ces éléments et, par la technique d'analyse de contenu, établir *enfin* la valeur de chaque élément.

Compte tenu de la nature nominale des données obtenues après le pointage, l'analyse statistique a été faite par la transformation en pourcentage de fréquences en vue d'établir la valeur de tous les éléments constitutifs de cette méthode et la moyenne globale des appréciations des étudiants. Cette interprétation quantitative a été couplée à l'interprétation qualitative dans le but de déceler le sens que les étudiants donnent aux éléments de la méthodologie déployés par l'enseignant et obtenir leurs opinions sur l'appréciation de la méthode. Ce qui a conduit à donner la voix à ceux-ci par la technique d'opinionnaire. Cet arsenal de techniques a permis de dégager des pistes à explorer dans la conception de la méthode « PREHRENPEC », objet de cet article.

3. Principaux résultats

Comme annoncé au point relatif à la méthodologie, le tableau suivant présente les résultats de la reconstitution des éléments de la méthode par les étudiants.

Tableau n°2 : Reconstitution des éléments de la méthode par les étudiants

Effectifs et pourcentages des enquêtés						
Variables	Oui		Non		Total	
1. Il est proche de nous (P)	2700	90%	300	10%	3000	100%
2. Il utilise l' humour pour détendre le climat de la classe et nous mettre à l'aise (H)	2800	93,3%	200	6,7%	3000	100%
3. Il nous considère comme des êtres humains comme lui et avec ça, nous nous sentons respectés (RE)	3000	100%			3000	100%
4. Il veut que nous n'oublions pas ce que nous découvrons et apprenons en nous montrant le	3000	100%			3000	100%

portfolio et comment l'utiliser (P)					
5. Il veut que nous réussissions dans le travail académique en nous encourageant à fournir toujours plus d'effort (REN)	2500	83,3%	500	16,7%	3000 100%
6. C'est qui est spécial en lui, ce qu'il voit et sélectionne ce qui est bon dans la réponse même erronée de l'étudiant (EC)	3000	100%			3000 100%

Le tableau n°2 donne la moyenne de fréquences de chaque élément documenté par les étudiants. Les variables *respect*, *portfolio* et *voir le bon côté*, récoltent la totalité de fréquences (100%), suivi de *l'humour* (93,3%), de *proximité* (90%) et enfin *la réussite* (83,3%).

Pour faciliter la lecture de ces 6 éléments, nous avons opté de les réorganiser en concepts, en ordre qui soient pédagogiquement intelligibles et y mettre les actes que pose l'enseignant:

3.1...proche (Proximité, **P**) : *Nommer l'Etudiant/e, utiliser le Brainstorming, être distant-proche, distance proximale, Se mettre à/tenir compte de son niveau, puiser les exemples dans sa vie, présenter la place et l'importance du cours par rapport au cursus académique général.*

3.2...nous nous sentons respectés (Respect, **RE**) : *Etablir le lien d'humanité par la reconnaissance de l'étudiant/e (regard, paroles, tact), afficher des attitudes de considération envers l'étudiant/e, tel qu'il/elle est et se présente, être tolérant en faisant de l'erreur une opportunité pour apprendre, un signal d'apprentissage, faire appliquer la loi de la solidarité, de l'entraide (socioconstructivisme, Neuroéducation), permettre l'étudiant/e d'exprimer sa pensée, ses idées.*

3.3... humour (Humour, **H**) : *Ne pas se prendre trop au sérieux, user du sens de l'humour, inspirer (illustration par des contes, histoires éducatives, expériences de vie, etc.), rire même de ses erreurs et celles commises par les étudiants.*

3.4.... que nous réussissions (Rendement, REN) : *Bien définir les objectifs du cours en congruence avec le contenu et l'évaluation, favoriser l'amour du travail, instaurer une culture de l'évaluation soutien d'apprentissage, donner des consignes claires et simples, mettre en place des activités de savoir coopérer positivement (la loi de l'entraide), favoriser l'effort personnel et collectif, sanctionner la loi de moindre effort, faire réfléchir, favoriser le conflit cognitif à travers le débat, expliquer les concepts qui empêchent la compréhension.*

3.5.... portfolio (Portfolio, P) : *Expliquer l'importance et l'usage de cet outil d'apprentissage, donner des orientations sur l'utilité et l'usage de connaissances reçues, faire relier le cognitif, l'affectif et le conatif, insister sur « l'incarnation » des connaissances dans l'aujourd'hui (l'éducation c'est la vie même).*

3.6.... voit et sélectionne ce qui est bon (Eclectisme, EC) : *Savoir soutirer quelque chose de positif même d'une réponse erronée, encourager par des feedbacks positifs, accueillir la réponse de l'étudiant/e telle quelle et l'aider à l'améliorer.*

Après cette réorganisation, nous sommes retournés auprès des étudiants en vue d'obtenir leurs opinions sur l'appréciation de « PREHRENPEC » dans son ensemble dont voici les résultats :

Tableau n°3 : *Résultats de l'appréciation de la méthode par les étudiants*

<i>Effectifs et pourcentages des opinions des étudiants sur l'appréciation de la méthode</i>								
Variables	Favorable		Défavorable		Neutre		Total	
1.Proximité (P)	2990	99,7%			10	0,3%	3000	100%
2.Respect (RE)	3000	100%					3000	100%
3.Humour (H)	2997	99,9%			3	0,1%	3000	100%
4.Rendement (REN)	2900	96,7%			100	3,3%	3000	100%
5.Portfolio (P)	3000	100%					3000	100%
6.Eclectisme(EC)	3000	100%					3000	100%
Moyenne globale		99,3%				0,7%		100%

On note dans ce tableau que la méthode « PREHRENPEC » reçoit un avis largement favorable des étudiants. La moyenne globale se lève à 99,3% de leurs appréciations favorables et 0,7% des appréciations neutres dues à des considérations personnelles. Comme conséquence, les étudiants ont exprimé leur gratitude par l'attitude de proximité affichée par l'enseignant à travers le sens d'humour de celui-ci.

4. Discussion

Parler de « PREHRENPEC revient à se situer sur ce qui est à la base de sa réalisation. Il s'agit de l'expérience d'un enseignant-praticien ayant comme sous-bassement le Projet d'humanité et le respect de l'apprenant comme acteur et auteur de son apprentissage. En effet, nous sommes proches les uns des autres de par notre appartenance à l'espèce humaine. Cette appartenance est reconnue à toute personne et s'affiche à travers la considération de l'autre. La reconnaissance-considération va engendrer la proximité qui va être renforcée par le respect de celui-ci tel qu'il est. Les étudiants l'ont exprimé en ces termes : « ...*Il nous considère comme des êtres humains comme lui et avec ça, nous nous sentons respectés* ».

La proximité, dans ce contexte, concerne la qualité du lien en matière d'enseignement. Ce lien ne se mesure pas à un degré de proximité mais à la manière dont on fait vivre la bonne distance et qui est toujours un mixte d'empathie et de respect de l'intimité. Lorsque nous recommandons la proximité, il ne s'agit pas d'être égal à l'apprenant, lui permettre tout. Non, sinon ça serait contre-indicatif, puisque l'éducation exige toujours des contraintes. Il s'agit d'une approche incarnée de l'enseignement qui consiste à partir de la vie de l'étudiant, tenir compte de ce qu'il vit, connaît, pense, son niveau complexe (moral, mental, physique, psychique, émotionnel et écologique) ; tirer des exemples de sa vie (à partir de ce niveau par exemple, quel sont ceux qu'il aime entendre afin de le travailler, améliorer : le tirer de là au fait (cf. étymon *educatio*), l'aider à donner du sens à sa vie ; pour qu'il se sente concerné par ce qu'on lui propose en suscitant en lui le désir d'apprendre (J. Masandi Lez, 2020) et qu'il ait une attitude favorable face à l'apprentissage : l'apprenance (P. Carré, 2020). Pour D. Paquelin (2011), il s'agit de la distance-proximale vue sous l'angle d'une distanciation nécessaire et optimum entre l'enseignant et l'apprenant: proximités pédagogique, éducative, didactique, cognitive, relationnelle, linguistique, sociale, etc. Du point de vue psychologique, la proximité véhicule une force affective, ordinairement évocatrice de convivialité, de solidarité, d'authenticité voire d'enracinement. En revanche, la distance est souvent considérée comme subie, dénuée de relations sociales et d'affectivité (E. Hall, 1971).

Le respect est un comportement tolérant, poli et honnête envers les autres et le fait de se conformer aux règles sociales. Respecter, c'est penser et agir positivement avec autrui comme avec soi-même (respect de soi). Ce qui implique de se soucier de l'impact de nos actes sur autrui, d'être inclusif et d'accepter les autres pour ce qu'ils sont, même lorsqu'ils sont différents (statut et appartenance social, opinion, etc.). S. Darwall (1977) énumère deux types de respect : le respect sans évaluation (tolérance, politesse, honnêteté, reconnaissance) et le respect avec évaluation. Traiter un individu avec respect simplement parce qu'elle est une personne est un respect sans évaluation. Par ailleurs, respecter quelqu'un parce qu'il a une compétence particulière est un respect avec évaluation. Il est donné sur base des normes qualitatives. Il s'agit ainsi de respecter l'apprenant comme un être humain dans ce qu'il est, tel qu'il est, ce qu'il doit devenir et le lui permettre et favoriser ce projet d'humanité.

En outre, le respect est essentiel à l'évolution sociétale, particulièrement aux progrès dans l'éducation, le travail, l'économie et la science. Selon les résultats en neurosciences (S. Masson, 2020), notre cerveau libère deux substances neurochimiques du bien-être lorsqu'on se sent respecté : l'ocytocine (substance qui permet de comprendre les besoins de l'autre) et la sérotonine (pour la stabilité émotionnelle). Par contre, quand on manque de respect, le cerveau libère les hormones du stress suivantes : l'adrénaline et le cortisol. Souvent, le stress bloque le processus d'apprentissage, mais un environnement sain et bienveillant le favorise.

L'enseignant peut être aussi un blocage à l'apprentissage de par son attitude-comportement et son langage vis-à-vis de l'apprenant (intimidation, menaces, manque de tact, etc.). Il est vital d'apprendre à celui-ci le respect en posant des actes de respect dont nous avons parlé au point précédent.

L'une des stratégies didactiques qui aide à la médiation dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation est l'humour. En effet, plusieurs études notamment celles des A. Ziv (1979) et C. Escallier (2011) ont démontré que l'humour crée un environnement didactique sécurisé, sécurisant, propice aux apprentissages et un lien de confiance entre l'enseignant et l'apprenant. L'humour procure une ambiance générale agréable où il y a moins de comportements violents et agressifs, réduit le stress surtout devant le jugement sévère de l'enseignant et des pairs et stimule la créativité comme le signale les neurosciences avec la plasticité du cerveau face un environnement favorable (S. Masson, 2020). C'est le sentiment exprimé par les étudiants : « ... *Il utilise l'humour pour détendre le climat de la classe et nous mettre à l'aise* ».

Par ailleurs, la réussite est fondamentale pour tout apprenant. Le rôle de l'enseignant est de l'accompagner, de l'aider à y parvenir en mettant en œuvre des stratégies formatives idoines dans sa pratique. C'est l'importance du portfolio d'apprentissage présenté dans la méthode. Les étudiants ont une opinion favorable sur l'usage de cet outil pédagogique : « ... *Il veut **que nous réussissions** dans le travail académique en nous encourageant à fournir toujours plus d'effort et en nous montrant le **portfolio** et comment l'utiliser* ». Nous demandons aux enseignants d'encourager l'autonomie et la responsabilité des étudiants à travers une approche qui soit centrée sur l'apprenant, respectueuse de celui-ci, dans un environnement sain et favorable à l'apprentissage.

Concernant les stratégies formatives susceptibles d'aider et d'encourager les étudiants à apprendre, l'élément « éclectisme » de la méthode PREHRENPEC vaut son pesant d'or comme le montre cet extrait : « *C'est qui est spécial en lui, ce qu'il **voit et sélectionne ce qui est bon** dans la réponse même erronée de l'étudiant* ». Dans un environnement didactique, il est important de savoir soutirer, trier et choisir quelque chose de positif de la réponse, même erronée d'un apprenant en vue de l'aider à mieux la reformuler.

Au regard de toutes ces considérations susmentionnées, nous recommandons la démarche pédagogique suivante :

De prime abord, dès qu'on est en situation d'enseignement-apprentissage-évaluation, il est nécessaire de mettre en place un type de relation idoine à créer un climat favorable. Ainsi, le lien d'humanité, c'est-à-dire la considération de tous comme appartenant à la même espèce humaine à travers des gestes de reconnaissance (regard), d'un langage imbibé de tact et une attitude de bienveillance ; permettra la mise en confiance et inspirera le respect. Il s'agit, *en même temps*, de passer par certains « rituels pédagogiques » : chercher à connaître le nom de chacun/e des acteurs, présenter l'importance et la place du cours dans le curriculum général de formation, donner des consignes claires (objectifs, méthodologie, participation, régularité, mode d'évaluation), inciter au travail et présenter le portfolio comme outil de travail de l'étudiant pour assurer le suivi de ses apprentissages.

Ensuite, débiter l'enseignement en embarquant tout le monde dans le processus, démontrer une maîtrise certaine de ce qu'on enseigne, faire plus travailler les étudiants, chercher toujours à soutirer le positif de la réponse même si elle est erronée, user de l'humour afin de rire même de ses propres erreurs, permettre à créer réellement une communauté d'apprentissage dans laquelle chacun peut donner à l'autre, recevoir et apprendre de l'autre.

Enfin, terminer chaque séance par la capitalisation des acquis ainsi que leur utilité dans la vie courante par l'élaboration du portfolio d'apprentissage de l'étudiant, car l'éducation est à la fois une préparation à la vie (Spencer, 1820-1903) et la vie même (Dewey, 1859-1952). Il importe de mettre en exergue le caractère éclectique de la méthode « PREHRENPEC ».

Conclusion

La méthode PREHRENPEC, à travers les éléments qui la constituent et les actes de sa réalisation, se focalise sur la création d'un environnement approprié. Tel environnement résulte d'une relation pédagogique respectueuse de l'apprenant et de son projet d'humanité, et qui pourrait améliorer le rendement académique des étudiants (J. Masandi Lez et P. Manganda, 2023b). Il sied de noter que l'effectivité de cette méthode réside dans la prise en compte de tous les aspects sus énumérés, dans une pratique d'enseignement qui considère et favorise le devenir vraiment humain de l'apprenant.

La considération-reconnaissance de l'apprenant-étudiant par l'enseignant de son projet de devenir « vraiment humain », demeure le cœur au rythme duquel bât la méthode PREHRENPEC. Il revient à l'enseignant-praticien de maintenir ce rythme en posant des actes pédagogiques présentés dans ce travail. L'étude qui a conduit à l'élaboration de cette méthode a ouvert les pistes vers la réalisation du projet d'humanité comme finalité fondamentale de toute pratique éducative, en l'occurrence de la pratique d'enseignement.

Cet article offre aux praticiens-enseignants en particulier et à tous les éducateurs en général, un outil idoine à favoriser et améliorer la qualité des pratiques ainsi que des apprentissages. Il peut aussi être utile à la formation initiale et continue des enseignants-praticiens ; et à toute démarche de recherche scientifique de cette nature dans le domaine de la psychopédagogie.

Que les praticiens-enseignants n'hésitent pas à faire usage de cette méthode et que les recherches ultérieures s'attèlent à mesurer l'impact réel de celle-ci sur le rendement académique des étudiants.

Références bibliographiques

CARRE Philippe, 2020, *L'apprenance : vers un nouveau rapport au savoir*, Paris, Dunod.

DARWALL Stephen, 1977, « Two Kinds of Respect », *Ethics*, 88: 36–49.

DESAULNIERS Marie-Paule, 2000, « L'éthique appliquée en éducation », *Revista Portuguesa de Educação*, vol. 13, núm. 1, pp. 299-317.

ESCALLIER Christine, 2011, « Pédagogie et Humour. Le rire comme moyen de construction d'un public attentif d'une salle de classe », *JoLIE-Journal of Linguistic and Intercultural Education*, "1 Decembrie 1918" University of Alba Iulia, Romania.

Grand Larousse de la langue française, (1973). Bienveillance. Dans *Dictionnaire*.

HALL Edward, 1971, *La dimension cachée*, Paris, Les Éditions du Seuil (éd. originale 1966).

JO Godefroid, 2008, *Psychologie : Science humaine et science cognitive*, Bruxelles, De Boeck.

KLOPFENSTEIN Freddy, 1980, *Humanitude (essais)*, Genève, Ed. Labor et Fides.

MASANDI Lez Justin, 2016, « Repenser la signification de l'erreur dans les pratiques évaluatives en cours des apprentissages », *Revue francophone internationale Liens Nouvelle Série*, 22 (2), Décembre, 8-25.

MASANDI Lez Justin, (2018). « Stratégies formatives des pratiques évaluatives des enseignants du secondaire de la province éducationnelle Kinshasa-Ouest. » Thèse de Doctorat en sciences de l'éducation non publiée, Université Pédagogique Nationale de Kinshasa, Kinshasa.

MASANDI Lez Justin, 2020, « Problématiser les pratiques évaluatives pour une évaluation-soutien d'apprentissages », *Revue francophone internationale Liens Nouvelle Série*, 29 (1), Juillet, 134-153.

MASANDI Lez Justin, 2023a, *Pour une évaluation-soutien d'apprentissage : Le DIDIMAL. Un chemin pour le projet d'humanité des Apprenants*, Berlin, Editions Universitaires Européennes.

MASANDI Lez Justin, Manganda Pablo, 2023b, « Impact de la méthode Prehrenpec sur le rendement académique des étudiants », *Revue internationale des sciences sociales et des études scientifiques*, 3 (2), 2683 - 2700. Extrait de <https://www.ijssass.com/index.php/ijssass/article/view/173>.

MASSON Steve, 2014, « Cerveau, apprentissage et enseignement : mieux connaître le cerveau peut-il nous aider à mieux enseigner ? » *Éducation Canada*, 54(4), 40-43.

MASSON Steve, 2020, *Activer ses neurones pour mieux apprendre et enseigner. Les 7 principes neuroéducatifs*, Paris, Odile Jacob.

Ministère de l'Enseignement Supérieur et Universitaire (MINESU), Commission Permanente des Etudes (CPE), Décembre 2021.

MORRISSETTE Joëlle, (2009). « Manière de faire l'évaluation formative des apprentissages selon un groupe d'enseignantes du primaire : une perspective interactionniste. » Thèse de Doctorat non publiée, Laval, Université Laval, Canada.

PAQUELIN Didier, 2011, « La distance, questions de proximités », *Distances et Savoirs*, vol. 9, n° 4, pp. 565-590. DOI : [10.3166/ds.9.565-590](https://doi.org/10.3166/ds.9.565-590)

PRAIRAT Eirick, 2017, *Eduquer avec tact. Vertu et compétence de l'enseignant*, Paris, ESF Sciences humaines.

RETO Gwénola, 2017, « La bienveillance à l'École : vers un changement de paradigme ? », *Recherches & éducations*, mis en ligne le 09 janvier 2019, consulté le 03 décembre 2022. URL : <http://journals.openedition.org/rechercheseducations/4389> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/rechercheseducations.4389>

RICŒUR Paul, 2004, « Parcours de la reconnaissance. Trois études », Stock, coll. « *Les essais* ».

SEVIGNE Pablo, CHAPELLE Gauthier, 2017, *L'entraide, l'autre loi de la jungle*, Paris, Editions Les Liens qui Libèrent.

VIAL Michel, 2013, Vocabulaire pour l'intervenant en ressources humaines. Consulté le 28/04/2023 dans [http://www.michelvial.com/vocabulaire RH/accueil_vocab.html](http://www.michelvial.com/vocabulaire/RH/accueil_vocab.html)

ZIV Avner, 1997, *L'humour en éducation : Approche psychologique*, Paris, Les éditions ESF, Coll. « Science de l'éducation ».